

医学教育分野別評価
山口大学医学部医学科
年次報告書
令和5年度



医学教育分野別評価 山口大学医学部医学科 年次報告書

令和5年度

医学教育分野別評価の受審 2019（令和元）年度

受審時の医学教育分野別評価基準日本版 Ver. 2.31

本年次報告書における医学教育分野別評価基準日本版 Ver. 2.35

はじめに

本学医学部医学科は、令和元年に日本医学教育評価機構による医学教育分野別評価を受審し、令和2年8月1日より7年間の認定期間が開始した。

令和4年度は、令和3年度に引き続き、コロナ対策をしながらの学科運営となった。対面での講義・実習を原則としつつも、感染状況に配慮しながら遠隔授業を適宜併用してきた。令和3年度に引き続き、既存の山口大学修学支援システム(eYUSDL)、山口大学医学教育総合電子システム(eYUME)、Moodleに加え、Zoom、Webex等のオンラインツールを活用してきた。また、令和4年11月に公表された“医学教育モデル・コア・カリキュラム”で示された「医師として求められる基本的な能力」をマスタ化し、eYUMEに搭載する準備を整えた。

改訂モデル・コア・カリキュラムは令和6年度から適用されるため、令和5年度は準備期間として、医学科の個々の既存の授業で身に付く「医師として求められる基本的な能力」の対応状況を確認する。改訂モデル・コア・カリキュラムで新たに組み込まれた、または内容が変更となった「医師として求められる基本的な能力」が存在した場合は、まずは既存の授業やユニットの見直しにより教授できるかを検討し、難しい場合は新たな授業やユニットを新設する予定である。また実習プログラムや評価方法の改訂により診療参加型臨床実習の充実化を引き続き進めていく。最終的に、卒業時には全ての「医師として求められる基本的な能力」が身に付くカリキュラムを構築し、学修成果基盤型教育を更に推進する。また、カリキュラムを構築する過程で、学生に意見を聞いてカリキュラムに反映させる予定である。

医学教育分野別評価基準日本版 Ver.2.35 を踏まえ、令和5年度の年次報告書を提出する。なお、本年次報告書に記載した教育活動は、日本医学教育評価機構の作成要項に則り、令和4年4月1日～令和5年3月31日を対象としている。また、重要な改訂のあった項目を除き、医学教育分野別評価基準日本版 Ver.2.35 の転記は省略した。

1. 使命と学修成果

領域1における「改善のための助言」や「改善のための示唆」を受け、医学科アドミッション・ポリシー、医学科ディプロマ・ポリシー、附属病院の臨床研修の目標に加え、大学院医学系研究科医学専攻のディプロマ・ポリシーも含めた、「山口大学医学部医学科・附属病院・大学院医学系研究科の連続した学修成果基盤型(アウトカムベースド)教育の推進」を可視化し、eYUME で広く周知を行っている。

医学部の使命をより明確に示すために、3 ポリシーの見直しが必要であり、まずは山口大学全体で3つのポリシーの見直しを開始したところである。令和4年度は、山口大学教育理念を整理し、山口大学生に期待される汎用的能力の明確化を行い、これをディプロマ・ポリシーとすることとした。令和5年度以降、全学の3つのポリシーにあわせ医学科の3つのポリシーの変更を行う予定である。

1.1 使命

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・山口大学の理念、医学部医学科の理念・目的と目標、ミッションの再定義(医学系分野)強みや特色などの役割、およびディプロマ・ポリシーを含む 3 ポリシーを「山口大学医学教育総合電子システム(eYUME)」を用いて広く示している。

改善のための助言

・山口大学の理念、医学部医学科の理念・目的と目標、ミッションの再定義(医学系分野)強みや特色などの役割、および 3 ポリシーの相互の関係を整理し、医学部の使命についてより明確に示すべきである。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・医学科アドミッション・ポリシー、医学科ディプロマ・ポリシー、附属病院の臨床研修の目標に加え、大学院医学系研究科医学専攻のディプロマ・ポリシーも含めた、「山口大学医学部医学科・附属病院・大学院医学系研究科の連続した学修成果基盤型(アウトカムベースド)教育の推進」を可視化し、eYUME で広く周知を行っている。

・山口大学全体で3つのポリシーの見直しを開始したところである。令和4年度は、山口大学教育理念を整理し、山口大学生に期待される汎用的能力の明確化を行い、これをディプロマ・ポリシーとすることとした。令和5年度以降、全学の3つのポリシーにあわせ医学科の3つのポリシーの変更を行う予定である。

・卒前・卒後が連携したシームレスな一貫教育を行い、アドミッション・ポリシーで定めた“山口県をはじめとした地域医療に貢献する人材”を育成すると同時に、“国際的視野を持った人材”を育成することが今後の課題といえる。令和4年度は自己開発コースの海外留学を再開し、3名の学生を海外へ派遣した。

改善状況を示す根拠資料

・資料 1-1:山口大学医学部医学科・附属病院・大学院医学系研究科の連続した学修成果基盤型教育

(アウトカムベースド)教育の推進

- ・資料 1-2: 本学における三つのポリシー見直しについて

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

- ・なし

改善のための示唆

- ・使命に国際的健康、医療の観点をより明確に示すことが望まれる。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・ディプロマ・ポリシーに、国際的健康、医療の観点について既に記載しているところである。令和4年度改訂版”モデル・コア・カリキュラム”で示された医師の資質・能力である“社会における医療の役割の理解”とその細目を踏まえ、令和5年度以降に見直しを行う予定である。

改善状況を示す根拠資料

- ・なし

1.2 大学の自律性および教育・研究の自由

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

- ・なし

改善のための助言

- ・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・なし

改善状況を示す根拠資料

- ・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

- ・なし

改善のための示唆

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

1.3 学修成果

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための助言

・学生が達成を示せるよう、学修成果/コンピテンシーを具体的に策定すべきである。

学修成果については、教育ユニットの個々の目標の集合のみでなく、6年間を通してその達成度が段階的に測定できるように設定すべきである。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・全国医学部長病院長会議が示す「医学教育モデル・コア・コンピテンシー(2017年5月26日)」において、“マイルストーンは別途作成中”とある。医学科ディプロマ・ポリシーは、このモデル・コア・コンピテンシーを参考に作成しており、学修成果/コンピテンシーの具体化や段階設定(マイルストーン)の策定においても、上記会議が提示するマイルストーンの詳細が待たれるところである。一方で、本学でも独自にマイルストーンの素案を作成しており、医学教育センター会議での協議の後、関連する委員会等で検討を開始した。

改善状況を示す根拠資料

- ・資料 1-3: 山口大学ディプロマ・ポリシーと医学専門群におけるマイルストーン
- ・資料 1-4: マイルストーンの素案

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための示唆

・卒業時、医学研究および国際保健に関する学修成果について、教育ユニットの個々の目標の集合のみでなく、6年間を通してその達成度が段階的に測定できるように設定することが望まれる。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・上述のとおり、本学でも6年間を通して達成度が段階的に測定できるマイルストーンの素案を作成しており、医学教育センター会議での協議の後、関連する委員会等で検討を開始した。

改善状況を示す根拠資料

- ・資料 1-3: 山口大学ディプロマ・ポリシーと医学専門群におけるマイルストーン《再掲》
- ・資料 1-4: マイルストーンの素案《再掲》

1.4 使命と成果策定への参画

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための助言

・使命と目標とする学修成果の策定には、学生を含めた教育に関わる主要な構成者が参画すべきである。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・3つのポリシーやマイルストーンの改訂にあたっては、学生・教職員にパブリックコメントの場を設け広く意見を求めた上で、医学部学生自治会会長、副会長、各学年総代等の学生代表者を委員とするカリキュラム委員会で協議を行い、教授会の議を経て決定することとする。

改善状況を示す根拠資料

・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための示唆

・使命と目標とする学修成果の策定には、他の医療職、患者、公共の代表者など、より広い範囲の教育の関係者からの意見を聴取することが望まれる。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・3 つのポリシーやマイルストーンの改訂にあたっては、“医学科長が認めた広い範囲の教育の関係者及び外部の専門家”を委員とするカリキュラム委員会で協議を行う。委員の委嘱にあたっては、他の医療職、患者、公共の代表者など、より広い範囲の教育の関係者から選ぶこととする。

改善状況を示す根拠資料

・なし

2. 教育プログラム

領域2における「改善のための助言」や「改善のための示唆」を受け、重要な診療科の臨床実習期間の確保について、臨床実習プログラムの改訂に向けた検討を医学教育センターで行うとともに、改訂の意義と必要性について、臨床系講座への周知を行っている。また、早期臨床体験実習（アーリーエクスポージャー）の増加として、令和4年度に、“早期外科体験実習”を正規カリキュラムに組み込んだ。同実習では、基盤系教員と臨床系教員が共同で学生指導に当たっており、垂直的統合教育の実現も可能にしている。この他にも、垂直的統合教育の推進の検討を、医学教育センターで行ってきた。

今後は、医学科教務委員会で十分に検討を行い、関係部署のコンセンサスを得ながら計画的に実施に移すことが課題といえる。

2.1 プログラムの構成

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための助言

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための示唆

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

2.2 科学的方法

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・「Open Science Club」、「自己開発コース」、「修学論文テュートリアル」、「高度学術医育成コース(SCEA/AMRA)」などにより、低学年から継続して研究マインドを涵養し、研究を行う機会が提供されていることは高く評価できる。

改善のための助言

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための示唆

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

2.3 基礎医学

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための助言

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・人工知能(医用 AI)について繰り返し教育されていることは評価できる。

改善のための示唆

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

2.4 行動科学と社会医学、医療倫理学と医療法学

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・1年次から6年次までを通じて行動科学の教育が体系的に行われている。

改善のための助言

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・人工知能(医用 AI)についての教育が、カリキュラムに取り入れられていることは評価できる。
病気とケア、生と死についての社会・文化的側面、医療環境の変化について、医療人類学のユニットで教育が行われている。

改善のための示唆

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

2.5 臨床医学と技能

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・2週間ごとに全診療科を回る「臨床実習 1」と6週間ごとの4診療科での「臨床実習 2」の両プログラムにおいて、屋根瓦形式によって診療参加型臨床実習が行われていることは評価できる。
指導医の監督のもとに安全を確保して、積極的に医行為の教育が行われていることも評価できる。
臨床実習ログブックを用いた形成的評価がなされている。
「山口大学医学教育総合電子システム(eYUME)」を用いたアンプロフェッショナルな学生への組織的な対応がされている。

改善のための助言

・全学生に対し、重要な診療科の実習期間をさらに確保すべきである。
地域医療および高齢者医療の教育をさらに充実させるべきである。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・主に基礎医学を学ぶ学年である2年次の学生を対象に、早期から臨床手技への関心を高め、技能を習得させることを目的とした「早期外科体験実習」を、正規カリキュラムに必修単位として組み込んだ。外科系全診療科が参加し、結紮・縫合・剥離操作といった基本的な手技の指導にあたった。また、深刻化する外科医師不足の解消につなげるため、実習中、外科系診療科の紹介や手術動画の供覧を行うなど、内

容の充実化を図った。さらに、ベーシックな外科手技を、将来あらゆる診療科でも応用実践できるよう、習得した手技の評価のため、試験を実施した。

- ・卒後臨床研修および卒前臨床実習で重複して数多くの研修医および医学生が特定の診療科に集中することは、指導医への負担や診療科における病棟・外来の業務管理・安全管理においても影響が大きく、可能な範囲でこの評価基準に対応できるよう検討を続けてきた。今般、令和4年度改訂版“モデル・コア・カリキュラム”および“診療参加型臨床実習実施ガイドライン”で、原則1診療科当たり連続3週間以上の実習が望ましいと示された診療科が定義されたことを踏まえ、重要な診療科の実習期間を更に確保すべく、「臨床実習2(臨床的・クラークシップ)」における選択必修化など、臨床実習プログラムの改訂に向けた検討を行うとともに、改訂の意義と必要性について、臨床系講座への周知を行っている。

- ・低年次からのインターンシップ体験実習の参加募集を引き続き行っているが、令和4年度は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響により中止とした(令和5年度は社会情勢を見ながら実施の可否を判断)。

- ・令和4年度は、感染対策に十分配慮の上、「地域医療実習(6年次)」を実施した。加えて、現場の医師を講師とした地域医療セミナーを実施することで、地域医療に関する知識と理解を得る場を充実させた。

- ・令和4年度及び令和5年度の高齢者施設体験実習(1年次)は、新型コロナウイルス感染症の影響で引き続き中止となったが、高齢者医療・介護に関する事前講義を拡充し、制度の仕組みやメディカルスタッフとの多職種連携に関する教育を行った。

- ・「臨床倫理テュートリアル」や「行動医学テュートリアル」では、社会情勢や制度の変化に合わせて高齢者医療に関するグループワーク課題を盛り込み、主体的な学修を促進している。

- ・地域医療推進教育および多職種連携教育の実践として、宇部小野田市近郊にある、互いに往来や交流が比較的容易な2大学3学科(山口大学医学部医学科、保健学科、山口東京理科大学薬学部薬学科)が共同で行う合同講義を計画した。令和4年度はワーキンググループを立ち上げ合同講義の実現に向けて検討を重ねた。令和5年度は第一段階としての2大学3学科学生による交流会の実施を予定している。

改善状況を示す根拠資料

- ・資料 2-1: eYUME 早期外科体験実習のユニット概要
- ・資料 2-2: 令和3年度地域医療セミナーの概要
- ・資料 2-3: 令和3年度高齢者施設体験実習講義の概要
- ・資料 2-4: 医学部・薬学部IPE多職種連携教育ワーキンググループ会議資料
- ・資料 2-5: 医療系学生共同多職種連携交流会の開催概要

質的向上のための水準

特記すべき良い点 (特色)

- ・人工知能(医用 AI)についての教育がカリキュラムに取り入れられていることは評価できる。

改善のための示唆

- ・低学年から段階的に患者と接触し、病歴聴取、身体診察などを行う機会を設けることが望まれる。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・学生が病歴聴取や身体診察等の医行為を患者に行うことについて、共用試験(CBT、OSCE)合格等の事前の医学生の評価が条件とされ、また患者等の同意を得た上で許容される行為と考えられている以上、低年次からこれを行う機会を設けることは容易ではない。本学では、低年次から病院見学や高齢者施設体験実習を実施しており、この中で、患者・高齢者とのコミュニケーションを持つ場を確保するとともに、医行為の見学等、段階に応じた経験の機会を持てるよう、関係部署と調整を行っている。低年次からのインターンシップ体験実習の参加募集を引き続き行うとともに、体験実習として許容される項目について関係部署と調整を行っている。

・令和4年度も、新型コロナウイルス感染症の影響で、体験実習を全て中止とせざるを得ない状況であった。また、令和5年度は新型コロナウイルス感染症の感染症法上の位置付けが変更となったものの、病院や高齢者施設では依然厳しい感染対策を行っていることから、病院見学や医学生と患者との接触を伴う体験実習については、慎重に再開を判断する方針である。

・今後の社会情勢の変化により許容される範囲で、低年次から患者と接触する機会を設けることとを引き続き検討する。

・2年次においては、新たに「早期外科体験実習」を実施し、専門教育初年次(2年次)に外科系の全診療科が参加して外科の基本手技を学び、外科への興味・関心を持たせ将来の診療科選択への早期の動機づけ及びマインドセットを行った。また、卒後研修へのシームレスな移行を目的とし、4～6年次では、複数診療科(消化器・腫瘍外科のほか11診療科)において従来の授業・実習形式に加え、新たにVR、XR等の高度なデジタル教材による指導を開始した。今後、教育効果の深化を図りたい。

改善状況を示す根拠資料

・資料2-1:eYUME早期外科体験実習のユニット概要<<再掲>>

2.6 プログラムの構造、構成と教育期間

基本的水準

特記すべき良い点(特色)

・なし

改善のための助言

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための示唆

・垂直的統合教育をさらに推進することが望まれる。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・垂直的統合教育をさらに推進するため、医学教育センター等で、各ユニットにおける基礎系教員と臨床系教員の構成・配置を継続的に検討しており、基礎・臨床が連携した講義やユニット構成を増やしている。
- ・臨床と病理の垂直統合を推進するため、CPC (Clinico-Pathological Conference:臨床-病理検討会)に臨床実習で病理診断科をローテート中の学生が参加できるよう、臨床実習プログラムを設計しているほか、学生に広く参加を奨励している。特に、現在はオンラインにより開催していることから、学生に広くアナウンスし、容易に参加できるように工夫している。
- ・垂直的統合教育の推進として、令和3年度に、2年次カリキュラムの「肉眼解剖学実習」の中に“早期外科体験実習”を配置し、基礎医学授業と臨床医学授業を並行して学修できるカリキュラムを開始し、令和4年度に、本学の正規カリキュラムに組み込んだ。“早期外科体験実習”は、結紮手技・縫合手技・剥離操作等のベーシックな外科手技を体験させるもので、肉眼解剖学実習において、カダバートレーニング形式で献体を用いた外科手技実習を展開している。そのため、基盤系教員と臨床系教員が共同で学生指導に当たっており、垂直的統合教育を実現している。
- ・学術的視野をもち、未解決の課題に創造的態度で取り組む医師の養成を目指し、最先端の臨床医学研究を紹介する「臨床系特別専門講義」のユニット内に、基盤系講座教員による、基礎研究を専門とする研究医のキャリア形成について紹介する時間を設け、垂直的統合を図る試みを令和4年度に計画した。令和5年度の「臨床系特別専門講義」内に組み込み、実施予定である。

改善状況を示す根拠資料

- ・資料 2-6: 基盤系/展開系ユニットにおける臨床系/基礎系教員の参画状況の例
- ・資料 2-7: 病理診断科の臨床実習プログラム
- ・資料 2-8: eYUME 配信動画(早期外科教育の動画)
- ・資料 2-9: 医学科カリキュラムフローチャート
- ・資料 2-10: 臨床系特別専門講義日程表

2.7 プログラム管理

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための助言

- ・教育カリキュラムの立案と実施において責任と権限を持つ委員会に、学生の代表を含むべきである。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・学生の代表を含むカリキュラム委員会を設置しているが、新型コロナウイルス感染症の急拡大により、令和4年度は開催していない。プログラム評価委員会等、本学における PDCA サイクルの体制整備を引き続き進めており、その上でカリキュラム委員会を開催する予定としている。

改善状況を示す根拠資料

- ・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

- ・なし

改善のための示唆

- ・教育カリキュラムの立案と実施に責任と権限を持つ委員会に、広い範囲の教育の関係者を含むことが望まれる。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・カリキュラム委員会およびプログラム評価委員会では、関連病院の医学教育部門の担当教員、他学部や他大学の教育担当者など、広い範囲の教育の関係者が参画している。

改善状況を示す根拠資料

- ・資料 2-11: 山口大学医学部医学科カリキュラム委員会規則
- ・資料 2-12: 山口大学医学部医学科教育プログラム評価委員会規則

2.8 臨床実践と医療制度の連携

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

- ・なし

改善のための助言

- ・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・なし

改善状況を示す根拠資料

- ・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

- ・卒業生の学修成果習得状況について関連病院へのアンケートが行われ、その情報に基づき教育プログラムの改良が行われたことは評価できる。

改善のための示唆

- ・教育プログラムの改良には、地域や社会の意見を取り入れることが望まれる。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・「地域医療実習」を受け入れている地域の約90の医療施設の指導者に、実習終了後、担当学生に対する評価をはじめとしたアンケートを行った。アンケートに寄せられた、学生および教育プログラムに関して改善を求める意見を参考に、継続的な改良を行っている。

改善状況を示す根拠資料

- ・資料 2-13: 地域医療実習アンケートのまとめ
- ・資料 2-14: 令和4年度地域医療実習アンケート結果報告書(クリニック向け)

3. 学生の評価

領域3における「改善のための助言」や「改善のための示唆」を受け、「総括的評価の評価(ユニット成績評価の妥当性)」に加え、「形成的評価の評価(ポートフォリオによる面談の実施状況)」の充実を図った。担任制の面談実施率向上に関しては、令和3年度開催の教育プログラム評価委員会での意見を踏まえ、担任制を含めた学生のサポート体制について学内FDで周知し、さらにオンデマンド配信を行うことで周知を徹底した。また、「知識、技能および態度を含む評価を確実に実施すべきである。」との助言を受け、臨床実習中の態度評価として、「アンプロフェッショナルな学生の評価」について、教職員、学生に対して具体例やその評価体制を周知した。さらに、形成的評価の一環としてクリニカル・クラークシップ(臨床実習2・1期6週間)での診療録記載技能評価を行っているところであるが、過去3年間のデータを取りまとめ、学生の学修意欲向上に寄与していることが示された。

3.1 評価方法

基本的水準

特記すべき良い点(特色)

- ・「山口大学修学支援システム(eYUSDL)」などを用いて学生間の相互評価を行っていることは高く評価できる。

改善のための助言

- ・知識、技能および態度を含む評価を確実に実施すべきである。
評価を外部の専門家によって精密に吟味すべきである。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・令和3年度教育プログラム評価委員会外部委員から指摘された「担任制の面談実施率が低いことから、教員・学生双方に、担任制の実施方法や主旨・目的の再周知を検討してはどうか」との意見を踏まえ、担任制の面談実施率向上のため、令和4年6月に実施した学内FD(新任教職員オリエンテーション)で、担任制を含めた学生のサポート体制について周知を行った。
- ・臨床実習中の態度評価として、「アンプロフェッショナルな学生の評価」について教職員だけでなく、実習前説明会などで学生に対しても具体例やその評価体制を周知した。
- ・学内IR活動で得られた分析データは新任教職員オリエンテーションにて紹介するほか、プログラム評価委員会でも報告しており、学外および学部外を含めた各委員からの評価と意見をj得ることで、今後の評価方法およびIR活動の方針の参考にしている。
- ・引き続きこれらの取り組みについて教職員・学生に周知し、適切に評価が行われるよう運用していく。

改善状況を示す根拠資料

- ・資料3-1:アンプロフェッショナルな学生の評価試行入力 教員マニュアル
- ・資料3-2:アンプロフェッショナルな学生 学生周知スライド

- ・資料 3-3:eYUME 動画配信サイト(学内 IR 活動を公表した新任教職員オリエンテーションの動画)
- ・資料 3-4:医学科教育プログラム評価委員会議事要旨
- ・資料 3-5:eYUME 学生専用サイト(プログラム評価委員会の周知)

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

- ・なし

改善のための示唆

- ・評価方法の信頼性と妥当性を検証し、明示することが望まれる。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・令和 4 年 6 月に実施した学内 FD(新任教職員オリエンテーション)で、学内 IR 活動で得られた分析データを公表している。またその内容は eYUME の教職員専用サイトでオンデマンド視聴可能としており、教職員内での周知を図っている。
- ・学内 IR 活動で得られた分析データはプログラム評価委員会でも報告し、学外および学部外を含めた各委員からの評価と意見も含め、eYUME 上でオンデマンド視聴可能としており、教職員のみならず学生へも開示を行っている。

改善状況を示す根拠資料

- ・資料 3-3:eYUME 動画配信サイト(学内 IR 活動を公表した新任教職員オリエンテーションの動画)《再掲》
- ・資料 3-4:医学科教育プログラム評価委員会議事要旨《再掲》
- ・資料 3-5:eYUME 学生専用サイト(プログラム評価委員会の周知)《再掲》

3.2 評価と学修との関連

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

- ・「山口大学能力基盤型カリキュラムシステム(YU CoB Cus)」による医学科ディプロマ・ポリシーに基づく能力の獲得状況の数値化・可視化システムは、学生の学修意欲の促進につながり、高く評価できる。

改善のための助言

- ・形成的評価と総括的評価を適切な比重で実施すべきである。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・形成的評価の一環として、令和2年度より、eYUME 上でポートフォリオを開始し、学業・学業外の様々な項目で学生個々の現状を把握した上で、教員が面談を行う取り組みを開始し、コロナ禍で運用が困難な中ではあるが、令和4年度も継続して行っている。

・技能に関する形成的評価の一環として、令和2年1月より臨床・クラークシップ(臨床実習2・1期6週間)での診療録記載技能評価を開始した。これは臨床実習中の医学生の作成した診療録(学生記録)をピア・レビュー評価するものであり、令和4年度も継続して行った。現在までに3年間のデータを取りまとめており、結果、学生診療録記載技能向上のための形成的評価としての有用性と、学修意欲向上に寄与していることが示された。現在、論文投稿と学内での教育手法としての広報に向けた準備を進めている。

改善状況を示す根拠資料

- ・資料 3-6: 学生ポートフォリオ・シート 入力マニュアル【学生用】
- ・資料 3-7: 学生ポートフォリオ・シート 確認マニュアル【教員用】
- ・資料 3-8: 学生診療録ピア・レビュー入力マニュアル【学生用】
- ・資料 3-9: 学生診療録ピア・レビュー入力マニュアル【教員用】

質的向上のための水準

特記すべき良い点 (特色)

- ・なし

改善のための示唆

- ・学生に対して、評価結果に基づいた時機を得た、具体的、建設的、そして公正なフィードバックを行うことが望まれる。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・令和4年度のポートフォリオに基づく面談実施は約3割で、コロナ禍で実施が難しい中、各委員会等での周知により取り組みを継続・促進している。引き続き担任制の周知を行い、学生に対し時期を得たフィードバックを適切に行うよう取り組みを進めていく。
- ・成績不振やメンタル不調等により進級ができなかった学生については学生委員の教員が面談を行い、状況の把握とフィードバック、ケアを行うよう努めている。
- ・特に令和4年度は、学外講師を招聘して学修に配慮や支援が必要な学生に関する学内FDを開催した。
- ・学生診療録ピア・レビューでは、評価結果を数日以内に学生に返しており、良い点や改善点など詳細なフィードバックを行っている。学生アンケートでもピア・レビュー評価による学修意欲向上が示されている(論文投稿準備中)。

改善状況を示す根拠資料

- ・資料 3-10: 医学科教員研修会ポスター

4. 学生

領域4における「改善のための助言」や「改善のための示唆」を受け、令和4年度は、令和3年度に引き続き、12月に医学部学生・教職員教育改善委員会を開催した。

カリキュラム委員会を含め、学生が委員を務める3つの委員会の充実が今後の課題といえる。

4.1 入学方針と入学選抜

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

- ・多彩な入学者選抜方法を導入している。
- 推薦入試Ⅱのみならず、学士編入学試験においても地域枠を設けている。

改善のための助言

- ・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・なし

改善状況を示す根拠資料

- ・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

- ・なし

改善のための示唆

- ・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・なし

改善状況を示す根拠資料

- ・なし

4.2 学生の受け入れ

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための助言

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための示唆

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

4.3 学生のカウンセリングと支援

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・成績不振学生や希望する学生に対し、「特別指導コース」を設け、「学習コーチ」が個別指導を行っていることは評価できる。

改善のための助言

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための示唆

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

4.4 学生の参加

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための助言

・使命の策定、教育プログラムの策定、教育プログラムの管理、および学生に関する諸事項を審議する委員会に学生が参画し、適切に議論に加わるべきである。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・令和4年度も引き続き、医学部学生・教職員教育改善委員会を開催し、学生からの授業に関する要望や評価を教育プログラムの改善に活用している。
・教育プログラムや学生活動に関する意見や要望について、学生自治会と医学教育センターとで定期的に懇談会を開催している。

改善状況を示す根拠資料

・資料 4-1: 令和4年度 医学部学生・教職員教育改善委員会議事概要

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

- ・学生自治会と協力して、学生の自主的な活動をサポートしていることは評価できる。

改善のための示唆

- ・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・なし

改善状況を示す根拠資料

- ・なし

5. 教員

領域5における「改善のための助言」や「改善のための示唆」を受け、新たな業績評価制度を構築し、令和2年度の試行後、令和3年度から本格運用を開始した。また、FD 研修会への参加率を上げるため、年度に1回のFD 参加を義務づけた一方、参加方法についてはeYUMEの動画配信サイトを視聴するeラーニング形式でも“可”として、FD 研修会に参加しやすい環境を整えている。

新たな業績評価制度は令和2年度の試行を経て令和3年度から本格稼働し、令和4年度も前年度同様、提出率100%を達成した。今後は本制度を継続、必要に応じて評価項目を見直す等を行うことで、教育・研究力の向上につなげていくことが今後の課題であるといえる。

5.1 募集と選抜方針

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための助言

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための示唆

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

5.2 教員の活動と能力開発

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・「教員業績管理システム」を運用し、教員の入力負担を軽減しつつ、教員の活動を質と量の面から評価していることは評価できる。

改善のための助言

・「大学教育職員活動調査票」の提出率を高め、教育職員の評価をより適切に行うべきである。
新規採用教員を含め、教員の研修、能力開発をさらに活性化すべきである。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・本法人では、人事給与マネジメント改革を進めることを目的に、文部科学省がとりまとめた「国立大学法人等人事給与マネジメント改革に関するガイドライン(平成31年2月25日)」に基づき、教育研究力の向上に資する魅力ある人事給与マネジメント改革を進めるべく、新たな業績評価制度を構築した。令和2年度の試行を経て令和3年度から本格運用を開始し、その結果を給与等へ反映している。今後は本制度を継続、必要に応じて評価項目を見直す等を行うことで、教育・研究力の向上につなげていくことが肝要である。

・医学科主催の様々なFD研修会では、医学教育の改善に関するテーマを取り上げており、多くの教員が参加することでより良い医学教育の実現に繋がると考えている。令和2年度から、医学系(医学系研究科・附属病院・医学部)の全ての大学教育職員に、年度に1回のFD研修会参加を義務づけた一方、参加方法についてはeYUMEの動画配信サイトを視聴するeラーニング形式でも“可”として、FD研修会に参加しやすい環境を整えた。FD研修会として、令和4年度も昨年度に引き続き、異動の多い臨床系の大学教育職員のため、6月に新任教職員向けに“新任教職員オリエンテーション”を開催した。また、発達障害等をもった学生への対応を理解するため、11月に“「頑張っても結果が出ない医学生」を発達障害・記憶のメカニズムから考える”を開催した。また、12月に“シラバス説明会”を開催した。これらは動画に残しeYUMEに掲載することで、後日閲覧することも可能としている。これらを含め医学科において計7回のFD講習会を開催した。

改善状況を示す根拠資料

- ・資料 5-1: 国立大学法人山口大学大学教育職員等業績評価実施要項
- ・資料 5-2: 国立大学法人山口大学大学教育職員等業績評価実施要項の運用について (data not shown)
- ・資料 5-3: eYUME 教員専用サイト (FD 参加のお願い)
- ・資料 5-4: eYUME 動画配信サイト (学内 FD・研修会等)

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための示唆

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

6. 教育資源

領域6における「改善のための助言」や「改善のための示唆」を受け、希望する学生について、適切な指導・評価体制が確保できるという条件下で、海外での臨床実習を推奨している。平成 30 年度に1名の実績(ニューキャッスル大学)があり、令和元年度も1名の申請者があった。

令和2年度および3年度においては、コロナ禍の影響で海外への渡航が困難な状況にあったが、令和4年度は、1名の実績(ニューキャッスル大学)があり、今後もコロナ前のような積極的な参加を推進していく。

6.1 施設・設備

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

- ・学生のための研究施設「SMAC(The Student Medical Academia Center)」を設置し、教員を配置して研究志向の高い学生に研究参加の機会を与え、多くの学生が活用していることは高く評価できる。
- ・自主学习や、少人数グループ学修に使用できる部屋を学生に十分提供していることは評価できる。
- ・学生が医学部図書館を24時間利用できることは評価できる。

改善のための助言

- ・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・なし

改善状況を示す根拠資料

- ・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

- ・なし

改善のための示唆

- ・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

6.2 臨床実習の資源

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・「山口大学医学教育総合電子システム(eYUME)」を利用して、学生が経験した疾患分類を把握するシステムを構築していることは評価できる。

「臨床実習 2」で選択できる地域基幹病院と、「地域医療実習」で選択できる学外の病院やクリニックが、十分に確保されていることは評価できる。

改善のための助言

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための示唆

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

6.3 情報通信技術

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための助言

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための示唆

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

6.4 医学研究と学識

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・学部・大学院教育を一貫した「高度学術医育成コース(SCEA/AMRA)」を設定し、多数の学生が研究活動に参加していることは評価できる。

改善のための助言

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための示唆

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

6.5 教育専門家

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・医学教育センターに5名の教育専門家が配置され、カリキュラム開発、教育技法、および評価方法の開発をはじめ、医学部教育の改革に貢献していることは評価できる。

改善のための助言

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための示唆

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

6.6 教育の交流

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための助言

・「自己開発コース」のみならず、臨床実習においても海外交流をさらに進めるべきである。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・本学では、希望する学生について、適切な指導・評価体制が確保できるという条件下で、海外での臨床実習を推奨している。平成30年度に1名の実績(ニューキャッスル大学)があり、令和元年度も1名の申請者があった。

・新型コロナウイルス感染拡大の影響で、令和2年度および3年度においては、海外への渡航が困難な状況であった。

・令和4年度は、1名の実績(ニューキャッスル大学)があった。新型コロナウイルス感染症による制限が緩和されてきており、引き続き海外交流を推進していく。

改善状況を示す根拠資料

・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための示唆

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・資料 6-1:臨床実習のための国外留学サポート

7. プログラム評価

領域7における「改善のための助言」や「改善のための示唆」を受け、引き続き、IR と教育プログラム評価委員会について他大学の現状を調べつつ、適正な在り方を模索しているところである。

その中で、令和4年度は、教育の充実、改善及び調査研究等のための資料を得ることを目的として、卒業後3年目の卒業生を対象にアンケートを行った他、入試や在学中の学生の成績と、国家試験や卒業後の進路の関連を、AIを用いて解析する試みの計画など、卒業後に視野を広げたIRを推進し、教育プログラムの改善に役立つIRデータの収集のため、試行錯誤している。

7.1 プログラムのモニタと評価

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・2000年度より医学教育の評価を開始し、2018年9月に医学科教育プログラム評価委員会を設置し、プログラムのモニタと評価を開始した。

改善のための助言

・教育プログラムの評価を実質化し、カリキュラムとその主な構成要素について教育プログラムを評価すべきである。

学生の進歩について、教育プログラムを評価すべきである。

教育プログラムの評価に基づいて課題を特定し、対応すべきである。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・令和4年より、医学科会議における教育プログラム評価委員会、カリキュラム委員会、医学科教育企画会議等の教育系委員会の組織再編を行い、各会議、委員会の機能を明瞭化した。

・IRと教育プログラム評価委員会については、他大学が開催するIRの研修会に積極的に参加する等、他大学の現状を調べつつ、適正な在り方を模索しているところである。IRの基になるデータの多くは、修学支援システム(eYUSDL)、eYUMEのDBを活用しており、eYUMEに関しては、学生の同意の上で、講義評価、ユニット評価、臨床実習評価、臨床実習マイルストーン評価、ポートフォリオ、学生診療録ピア・レビュー等のデータを抽出した上で加工・可視化し、必要に応じて医学科会議等にフィードバックしている。

・学生の進歩については、令和2年度より、eYUME上でのポートフォリオ入力を開始し、また令和3年度からはポートフォリオの対象学年を全学年に拡大し(それまでは2年次～5年次)、学業・学業外の様々な項目で学生個々の現状が収集できており、教育プログラム評価に活用することとしている。

改善状況を示す根拠資料

- ・資料7-1:医学科教育企画会議の見直しについて
- ・資料7-2:eYUMEを使用したIR(臨床実習マイルストーン)

- ・資料 7-3: :eYUME を使用した IR(ユニット・講義評価)
- ・資料 7-4:eYUME 画面(医学教育に関するアンケート結果の周知)
- ・資料 3-6: 学生ポートフォリオ・シート 入力マニュアル【学生用】《再掲》
- ・資料 3-7: 学生ポートフォリオ・シート 確認マニュアル【教員用】《再掲》

質的向上のための水準

特記すべき良い点 (特色)

- ・なし

改善のための示唆

- ・教育活動とそれが置かれた状況について、定期的に教育プログラムを包括的に評価することが望まれる。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・令和4年度は新型コロナウイルス感染症の拡大等の影響により、教育プログラム評価委員会は開催していないが、令和3年度の教育プログラム評価委員会を動画にして eYUME に掲載し、広く学生と教員に閲覧を促しているところである。令和 5 年度以降、継続して開催する予定である。

改善状況を示す根拠資料

- ・資料 3-4: 医学科教育プログラム評価委員会議事要旨《再掲》
- ・資料 3-5: eYUME 学生専用サイト(プログラム評価委員会の周知)《再掲》

7.2 教員と学生からのフィードバック

基本的水準

特記すべき良い点 (特色)

・教員に対しては 2019 年 7 月に、学生には 2018 年 7 月に教育プログラムについてのアンケート調査を行っている。

改善のための助言

・単発のアンケート調査に終わらず、教員と学生からのフィードバックを系統的に求め、分析し、対応すべきである。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・医学教育センターIR 部門で定例的、系統的に IR 活動を実施している。令和 4 年度も積極的に行い、「入試 IR」、「CBT・卒試・国家試験 IR」、「eYUME を使用した IR」としてまとめた。また、医学科教務委員会や入試委員会等にて各 IR データを公開し、入試や教育プログラム検討の際の参考資料としている。また、「eYUME を使用した IR」として、学生による講義評価・ユニット評価を実施している。令和 3 年度は新

型コロナウイルス感染症の影響で遠隔授業が多く、講義評価・ユニット評価のアンケート実施が困難であったが、令和4年度は同アンケートを概ね実施でき、集計結果を可視化することができた。令和5年度は完全対面形式での授業に戻す方針となり、コロナ禍以前と同様のアンケートが実施できると予想される。令和元年度までと同様に、アンケート結果を各教員にフィードバックし、授業内容の改善につなげる予定である。その他、医学教育に関するアンケートはeYUMEにて学生、教員共に閲覧可能であり、フィードバックを系統的に求める体制を整えている。

・令和4年度は、教育の充実、改善及び調査研究等のための資料を得ることを目的として、卒業3年目の卒業生を対象にアンケートを行った。その結果を医学科教務委員会等にフィードバックし、教育プログラムの改善に活用している。

・令和3年度から正規カリキュラムに組み込んだ「早期外科体験実習」について、実習終了後にアンケートを行い、学生からのフィードバックを得ている。令和4年度のアンケート回答をもとに、次年度の計画を練り直し、実習内容の充実化を図った。

改善状況を示す根拠資料

- ・資料 7-5:入試 IR(data not shown)
- ・資料 7-6:CBT・卒試・国家試験 IR(data not shown)
- ・資料 7-2:eYUME を使用した IR(臨床実習マイルストーン)《再掲》
- ・資料 7-3: :eYUME を使用した IR(ユニット・講義評価)《再掲》
- ・資料 7-4:eYUME 画面(医学教育に関するアンケート結果の周知)《再掲》
- ・資料 7-7:卒業生アンケート(照会文)
- ・資料 7-8:卒業生アンケート(結果)
- ・資料 7-9:早期外科体験実習後の学生アンケート

質的向上のための水準

特記すべき良い点 (特色)

- ・なし

改善のための示唆

- ・教員と学生からのフィードバックを利用して、確実にプログラム開発を行うことが望まれる。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・令和3年11月に開催した教育プログラム評価委員会において外部委員から指摘された「担任制の面談実施率が低いことから、教員・学生双方に、担任制の実施方法や主旨・目的の再周知を検討してはどうか」との意見について、令和3年度の面談実績は3割程度であったため、担任制の面談実施率向上のため、令和4年6月に実施した学内FD(新任教職員オリエンテーション)で、担任制を含めた学生のサポート体制について周知を行った。令和4年度の面談実施率は、令和4年12月時点では21%であったが、令和5年3月は29%と改善を認めた。しかし、令和3年度実績からの改善は乏しく、次年度は更に周知を徹底する必要がある。

・入口戦略として入試 IR、出口戦略として CBT・卒試・国家試験の IR を実施し、広く確実に教育プログラムの改善を行っている。

改善状況を示す根拠資料

- ・資料 7-5:入試 IR(data not shown) 《再掲》
- ・資料 7-6:CBT・卒試・国家試験 IR(data not shown) 《再掲》

7.3 学生と卒業生の実績

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

- ・なし

改善のための助言

- ・カリキュラム、資源の提供に関して、学生と卒業生の実績を分析すべきである。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・令和4年度は、教育の充実、改善及び調査研究等のための資料を得ることを目的として、卒後3年目の卒業生を対象にアンケートを行った。その結果を医学科教務委員会等にフィードバックし、教育プログラムの改善に活用している。調査項目に、“就業状況”、“満足度”、“知識・能力到達度”、“教育や学生生活における経験等の満足度”、“知識・能力到達度”等の分析を行っている。
- ・今後は入試や在学中の学生の成績と、国家試験や卒後進路の関連を解析するべく、AI を用いた IR の推進を計画しており、令和4年度は、医学教育センターにて調査項目の検討を行った。

改善状況を示す根拠資料

- ・資料 7-7:卒業生アンケート(照会文) 《再掲》
- ・資料 7-8:卒業生アンケート(結果) 《再掲》
- ・資料 7-10:AI を用いた入試 IR (調査項目案)

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

- ・なし

改善のための示唆

- ・学生を取り巻く社会的、経済的、文化的環境などの背景と状況に関して、学生と卒業生の実績を分析することが望まれる。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・令和3年度に、eYUME のポートフォリオシステムを改修し、学生の出身高校、入試枠、留年歴、講義への出席状況等を担任教員が把握した上で面談ができるようになったため、学生個々を取り巻く社会的、経済的、文化的環境などの背景と状況等を踏まえた上でのフィードバックを行うことが可能となった。
- ・令和4年度は、教育の充実、改善及び調査研究等のための資料を得ることを目的として、卒業3年目の卒業生を対象にアンケートを行った。”性別”、”年齢”、”居住地”、”入試方法”、”志望順位”、”卒業満足度”等の背景についても調査している。
- ・様々な背景を持つ学生が、卒業後のキャリア形成に対してどのような考えを持っているかを把握し、医学教育改善及びカリキュラム改革に活用することを目的とし、キャリア形成に関するアンケートを実施することとした。令和4年度は医学教育センターと学務課が共同でアンケートを作成し、令和5年度に実施予定である。
- ・将来本学での特別枠(山口県出身で成績優秀な学生を確保する推薦入試枠で山口県からの奨学金の貸与がある)が減員となることを受けて、地域枠(山口県出身で成績優秀な学生を確保する推薦入試枠で奨学金の貸与はなし)の増員をせざるを得ない状況であるが、地域枠の顕著な増員を行うことで、全国からの優秀な学生の獲得が妨げられるとの懸念がある。そこで、地域枠の増員数に応じて、山口大学入局者がどのくらい変動するかシミュレーションを、令和4年に医学教育センターで行い、入試委員会にて報告した。今後、さらなる協議を重ね、入試枠の決定につなげる予定である。
- ・県内医師の確保のため、特別枠の維持は重要な課題である。山口県奨学金制度について見直しを提言するための資料作成として、医学教育センターにおいて「山口県医師修学資金に関するアンケート調査」を実施した。山口県医師修学資金貸与者 1～6 年生を対象とし、“アルバイトの有無”や“親からの仕送り金額”、“親との同居有無”といった学生を取り巻く社会的、経済的、文化的環境などの背景因子に加え、“奨学金の必要度”、“最低限必要な金額”に関して問うたところ、「現状の貸与金額よりも少額でも良い」と考えている学生が6～8割を占めることが明らかとなった。本調査結果について医学教育センター会議で検討し、次年度教務委員会にて報告する予定である。

改善状況を示す根拠資料

- ・資料 3-6: 学生ポートフォリオ・シート 入力マニュアル【学生用】《再掲》
- ・資料 3-7: 学生ポートフォリオ・シート 確認マニュアル【教員用】《再掲》
- ・資料 7-7: 卒業生アンケート(照会文)《再掲》
- ・資料 7-8: 卒業生アンケート(結果)《再掲》
- ・資料 7-11: 医学部医学科キャリア形成に関するアンケート
- ・資料 7-12: 入試カテゴリーの変動と入局シミュレーション (data not shown)
- ・資料 7-13: 山口県医師修学資金に関するアンケート調査結果

7.4 教育の関係者の関与

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

- ・医学科教育プログラム評価委員会に、教員をはじめ、学生、事務職員が正式な委員として参加している。

改善のための助言

- ・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・なし

改善状況を示す根拠資料

- ・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

- ・2018年11月に、58の山口大学医学部関連病院に山口大学医学部卒業生のディプロマ・ポリシー達成度をアンケート調査している。

改善のための示唆

- ・広い範囲の教育の関係者に、ディプロマ・ポリシーの修得状況だけでなく、教育カリキュラム全体に対するフィードバックを求めることが望まれる。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・6年生のユニット「地域医療実習」を受け入れている地域の約90の医療施設の指導者に、実習終了後、担当学生に対する評価をはじめとしたアンケート調査を行っており、その中で、山口大学の医学教育に対するご意見、希望等の自由記載欄を設けている。その回答結果については、医学教育センターIR部門で分析しつつ、eYUMEに掲載し、広くフィードバックを行っている。

改善状況を示す根拠資料

- ・資料 2-13: 地域医療実習アンケートのまとめ《再掲》
- ・資料 2-14: 令和4年度地域医療実習アンケート結果報告書(クリニック向け)《再掲》

8. 統轄および管理運営

領域8における「改善のための助言」や「改善のための示唆」を受け、引き続き、学生に関係のある重要な議事要旨や規則については、eYUME で公開しているところである。

これらの議事要旨等を広く学生に閲覧を促し、教育プログラムの改善に多くの学生が参画することが今後の課題といえる。

8.1 統轄

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための助言

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・学生自治会が学生の代表として、教学関係の委員会組織の構成員になっていることは評価できる。

改善のための示唆

・統轄業務とその決定事項の透明性を確保するために、教育関係の規則や議事録を適宜学生にも公開することが望まれる。

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・eYUME の学生専用サイトに、学生が委員として参画しているカリキュラム委員会、教育プログラム評価委員会、学生・教職員教育改善委員会について、平成30年度以降の議事要旨及び関連規則等を掲載し、広く学生に周知している。令和4年12月に開催した学生・教職員教育改善委員会の議事概要を eYUME に掲載し、広く学生に周知している。

・医学教育分野の最新かつ重要な情報を”医学教育センターニュース”にまとめ、eYUME に掲載し、学生・教職員に幅広く公開・周知している(令和4年度末で vol.54 まで発刊)。

改善状況を示す根拠資料

- ・資料 3-4:医学科教育プログラム評価委員会議事要旨《再掲》
- ・資料 3-5:eYUME 学生専用サイト(プログラム評価委員会の周知)《再掲》
- ・資料 8-1:eYUME 学生専用サイト(学生・教職員教育改善委員会の周知)
- ・資料 8-2:医学教育センターニュース

8.2 教学のリーダーシップ

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

- ・なし

改善のための助言

- ・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・なし

改善状況を示す根拠資料

- ・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

- ・なし

改善のための示唆

- ・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・なし

改善状況を示す根拠資料

- ・なし

8.3 教育予算と資源配分

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための助言

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための示唆

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

8.4 事務と運営

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・医学教育センターを設置し、教育プログラムと関連の活動を支援している。

改善のための助言

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・医学教育関連の事務職員の職務分担と異動に配慮し、業務が円滑に引き継がれるように配慮している。

改善のための示唆

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

8.5 保健医療部門との交流

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

・山口県や地域の保健医療機関との連携が構築されている。

改善のための助言

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

・なし

改善のための示唆

・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

・なし

改善状況を示す根拠資料

・なし

9. 継続的改良

基本的水準

特記すべき良い点（特色）

- ・若手医師確保の問題意識を共有し、現状分析を実施している。

改善のための助言

- ・なし

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・なし

改善状況を示す根拠資料

- ・なし

質的向上のための水準

特記すべき良い点（特色）

- ・評価せず

改善のための示唆

- ・評価せず

関連する教育活動、改善内容や今後の計画

- ・なし

改善状況を示す根拠資料

- ・なし